

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნიკოლოზ მარსაგიშვილის
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წერთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: გიორგი გზობავა

თარიღი: 19.07.2024 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„19“ ივნისი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ნიკოლოზ მარსაგიშვილის

შეფასება

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენი კანდიდატის შესარჩევად.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 2 ივნისის №1/53 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა ნიკოლოზ მარსაგიშვილი.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 18 ივნისს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - ნიკოლოზ მარსაგიშვილის საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, ნიკოლოზ მარსაგიშვილი (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კუთილსინდისიერების კრიტიკოუმის მიხედვით

კანდიდატი - **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი** გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, შეუვალობით, პრინციპულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები ნიკოლოზ მარსაგიშვილის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. მის მიმართ დიციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამოშდინარე, ვინაიდან, კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-ნიკოლოზ მარსაგიშვილი **სრულად აკმაყოფილებს კუთილსინდისიერების კრიტიკოუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტიკოუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების წოდნა

კომპეტენტურობის კრიტიკოუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი** როგორც სისხლის, ისე სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით სრულყოფილად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აქვს შესაბამისი ცოდნა სამართლის სხვა დარგების მიმართულებითაც. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს ეროვნულ კანონმდებლობას, საერთაშორისო სამართლებრივ აქტებს, კონსტიტუციის ნორმებს, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და სისტემურად ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. მიმაჩნია, რომ კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტიკოუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ნიკოლოზ მარსაგიშვილის აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თხუთმეტწლიანი გამოცდილება (კანდიდატი იყო გორის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე, თბილისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარე, ამჟამად არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგის მოსამართლე/საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი). აღნიშნული გამოცდილებიდან გამომდინარე, იგი გამოირჩევა მკვეთრად გამოხატული, სამართლებრივი დასაბუთების უნარით, გააჩნია ანალიტიკური აზროვნება, საკუთარ აზრის გადმოსცემს დამაჯერებლად და კვალიფიციურად. შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალურ საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა. პროფესიით მუშაობის ხანგრძლივი დროის განმავლობაში შეძენილი აქვს დიდი პრაქტიკული გამოცდილება და მოსამართლისთვის აუცილებელი ქცევის უნარები. მას შეუძლია მარტივად და გასაგებად განშარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ.

გასაუბრებისას და აგრეთვე კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ წლების განმავლობაში დაგროვილი გამოცდილებიდან და პრაქტიკიდან გამომდინარე, კანდიდატი გამოირჩევა კვალიფიციური სამართლებრივი დასაბუთების, კანონების მარტივად გასაგებად განმარტების უნარებითა და საშაროთლის სხვადასხვა დარგების საფუძვლიანი ცოდნით.

კანდიდატის მნიშვნელოვანი სამოსამართლეო გამოცდილება და ასევე სასამართლო სისტემაში ხელმძღვანელ თანამდებობებზე მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება ნათლად მიუთითებს მის მდიდარ პროფესიულ გამოცდილებასა და კომპეტენციაზე.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი** უნდა შეფასდეს 19 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.3. წერის უნარი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის და ასევე **ნიკოლოზ მარსაგიშვილის** მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას გააჩნია წერის კარგი უნარები, რაც გამოიხატება იმაში, რომ მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საენობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად აღიქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები და ხელს უწყობს მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას და გაგებას. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი ან თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

დასკვნა: წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ნიკოლოზ მარსაგიშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი გამოირჩევა, სამოსამართლო ეთიკის ნორმათა დაცვის ფარგლებში, ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარებით. აქვს გამართული მეტყველების, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე მსჯელობისას კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მშვიდად და მოთმინებით მოსმენის უნარი. გასაუბრებისას იგი მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს პასუხობდა კვალიფიციურად, სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

დასკვნა: ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ნიკოლოზ მარსაგიშვილი უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პრინციპულობით, ჟუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით, გააჩნია გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვეულები. იმის გათვალისწინებით, რომ საანგარიშო პერიოდში მოსამართლე ნიკოლოზ მარსაგიშვილი იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 31 იანვრის №1 დადგენილების დანართი №20-ით დამტკიცებული „საქართველოს საერთო სასამართლოებში საქმეთა ავტომატურად, ელექტრონული სისტემის მეშვეობით განაწილების წესის“ მე-5 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, მითითებულ პერიოდში მასზე საქმეების განაწილება არ მომხდარა.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას არის მობილიზებული, მშვიდი, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს საკუთარ აზრს, აძლევს მხარეებს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობებს, არის შეუვალი და ნეიტრალური, სტრესულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ნიკოლოზ მარსაგიშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი და აზალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი.

იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას.

-კითხულობდა ლექციებს სისხლის სამართლის საერთაშორისო სასამართლოს შესახებ.

ნიკოლოზ მარსაგიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

დასკვნა: აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმართ, რომ ნიკოლოზ მარსაგიშვილი უნდა შეფასდეს 4 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

2.7. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით ნიკოლოზ მარსაგიშვილის შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია ინიციატივის გამოჩენის უნარი, საკუთარ პოზიციასა და შეხელულებებს ღიად და თავისუფლად გამოხატავს. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით, იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, კერძოდ:

- სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა, 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი;
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ დაგეგმილი ტრენინგი - „დისკრიმინაციის აკრძალვა - მიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები“, 2023 წლის 17-19 ივნისი, თბილისი;
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა, 2023 წლის 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა;
- სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა, 2023 წლის 13-14 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა;
- სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხთა განხილვასთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა, 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმართ, რომ ნიკოლოზ მარსაგიშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმართ, რომ კანდიდატი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 93 (ოთხმოცდა ცამეტი) ქულა.

გიორგი გზობავა
იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი